**Возмещение ущерба от преступлений путем предъявления гражданских исков по уголовным делам**

Одним из главных способов защиты нарушенных в результате преступлений имущественных интересов государства является возмещение вреда одновременно с разрешением уголовного дела, что позволяет обеспечить реализацию конституционных прав потерпевшей стороны на скорейший доступ к правосудию, а также компенсацию имущественного вреда, причиненного в результате преступных посягательств.

Наиболее часто иски о возмещении государству ущерба предъявляются связи с налоговыми, экологическими, коррупционными преступлениями и хищениями.

Верховным Судом Российской Федерации 13.10.2020 в целях обеспечения единства судебной практики рассмотрения и разрешения гражданского иска принято постановление Пленума «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу» № 23.

Пленум обращает внимание, что правом предъявить по уголовному делу гражданский иск обладают как физические лица, так и юридические лица, пострадавшие от преступления.

С иском в защиту интересов государственных и муниципальных унитарных предприятий, а также интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований вправе обратиться прокурор.

По общему правилу, в качестве гражданского ответчика привлекается обвиняемый. Однако в случае если законом обязанность возмещения вреда возлагается на лицо, не являющееся причинителем вреда, в качестве гражданского ответчика привлекается такое лицо, в том числе юридическое лицо.

Пленум подчеркнул, что, бремя доказывания по гражданскому иску в части характера и размера, причиненного преступлением имущественного вреда, лежит на государственном обвинителе.

Иной имущественный вред, причиненный непосредственно преступлением, но выходящий за рамки предъявленного подсудимому обвинения (например, расходы на погребение в случае причинения потерпевшему смерти), вправе доказывать сам гражданский истец с помощью необходимых документов.

Суд при постановлении обвинительного приговора может принять решение об удовлетворении гражданского иска. Это возможно, если требования вытекают из обвинения, с которым согласился обвиняемый, и нет других препятствий для разрешения иска судом по существу.

Более того, Пленум ВС предписывает судам принимать исчерпывающие меры для разрешения гражданского иска по существу сразу при постановлении обвинительного приговора.

Судам не следует необоснованно передавать вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства. При необходимости произвести расчеты суммы компенсации по иску заседание подлежит отложению.

В случае если преступников было несколько, то по гражданскому иску их можно обязать возместить вред как солидарно (в равных долях), так и в долевом порядке.

В случае удовлетворения гражданского иска, предъявленного к нескольким подсудимым, в резолютивной части приговора суд должен указать, какие конкретно суммы подлежат взысканию с них солидарно и какие - в долевом порядке.

Пленум подчеркивает: при определении размера компенсации морального вреда суды должны учитывать: характер причиненных потерпевшему физических или нравственных страданий, связанных с его индивидуальными особенностями; степень вины подсудимого, его материальное положение; другие конкретные обстоятельства дела, влияющие на решение суда по предъявленному иску.

Во всех случаях при определении размера компенсации морального вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Пленум рекомендует судам апелляционной и кассационной инстанций реагировать на каждый случай «необоснованного отказа потерпевшему и гражданскому истцу в правосудии по гражданскому иску».

В необходимых случаях (например, при необоснованной передаче вопроса о размере возмещения для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства) апелляционным и кассационным судьям предписывают выносить частные определения в адрес нижестоящих судов.
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