Управление образования Администрации Орджоникидзевского района

Республики Хакасия

|  |  |
| --- | --- |
|  | **УТВЕРЖДЕНА:**Приказом Управления образования Орджоникидзевского района№ 287 от 20.10. 2020г. |

**Муниципальная программа**

**адресной поддержки школ с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях на 2020-2021 учебный год**

п. Копьево, 2020г.

**Пояснительная записка**

**Паспорт Муниципальной программы**

**адресной поддержки школ с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях на 2020-2021 учебный год**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование программы | Муниципальная программа адресной поддержки школ с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях на 2020-2021 учебный год |
| Подпрограммы | 1. Программа Повышения качества образования в Орджоникидзевском районе на 2018-2023гг.2. Программа развития профессионального мастерства педагогических работников Орджоникидзевского района.3. Муниципальная программа повышения качества образования в общеобразовательных организациях с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условияхОрджоникидзевского района на 2019-2022 годы.  |
| Нормативные основания разработки программы | - Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ; - Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года»;- Постановление Правительства Российской Федерации от 26декабря 2017 г. N 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Развитие образования”;- совместный приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 года № 590\219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;- Закон Республики Хакасия от 5 июля 2013 г. № 60-ЗРХ «Об образовании в республике Хакасия»; - Постановление Правительства Республики Хакасия от 23 апреля 2013 года № 221 «Об утверждении плана реализации государственной программы «Развитие образования в Республики Хакасия (2016 - 2025 годы)»;- Решение Совещания с руководителями муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования при Министерстве образования и науки Республики Хакасия от 16.05.2019 № 04 «О работе муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования (методических служб), по повышению качества преподавания учебных предметов в общеобразовательных организациях Республики Хакасия». |
| Основные разработчики программы | Управление образования Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасия |
| Основные исполнители программы | Управление образования Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасия; общеобразовательные организации Орджоникидзевского района с низкими образовательными результатами (далее по тексту НОР), работающие в сложных социальных условиях. |
| **Цель программы** | Повышение качества образования в школах с НОР, работающих в сложных социальных условиях. |
| **Задачи программы** | **-** Разработать и внедрить эффективные механизмы адресной помощи общеобразовательным организациям (далее ОО) с НОР, работающие в сложных социальных условиях на муниципальном уровне. - Обеспечить условия реализации образовательных программ в ОО с НОР, работающие в сложных социальных условиях. - Создать условия для совершенствования профессиональной компетентности и профессионального роста управленческих и педагогических кадров в ОО с НОР, работающие в сложных социальных условиях.- Разработать и внедрить механизмы мониторинга эффективности программы адресной поддержки общеобразовательных организаций и программ повышения качества образования в ОО.  |
| **Основные показатели (индикаторы)** | Эффективность Программы оценивается по следующим показателям:* доля обучающихся в ОО с НОР, работающих в сложных социальных условиях успешно прошедших государственную итоговую аттестацию, в общей численности обучающихся данных школ, прошедших государственную итоговую аттестацию;
* доля обучающихся в ОО с НОР, работающих в сложных социальных условиях показавших высокие результаты Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР), в общей численности обучающихся в этих школах;
* доля педагогов, испытывающих профессиональные затруднения;
* доля педагогических работников в ОО с НОР, работающих в сложных социальных условиях с высоким уровнем профессиональной компетентности;

- доля руководителей ОО с НОР, работающих в сложных социальных условиях со средним уровнем профессиональной компетентности. |
| Срок реализации программы | 2020 – 2021 гг. |
| **Механизм реализации программы** | - разработка адресных мероприятий по поддержке ОО с НОР, работающих в сложных социальных условиях;- организация партнерства ОО с НОР, работающих в сложных социальных условиях, с ведущими школами, включающее обмен опытом администрации и педагогов, взаимопосещение уроков с обсуждениями;- сопровождение сетевого взаимодействия ОО с НОР, работающих в сложных социальных условиях, с МБУ ДОД «КРДДТ»;- сопровождение ОО с НОР, работающих в сложных социальных условиях, в вопросах разработки и проведения мероприятий по вовлечению семей в образование детей;- сопровождение ОО с НОР, работающих в сложных социальных условиях, по вопросам профилактики профессионального выгорания педагогических и управленческих кадров. |
| Ожидаемые результаты реализации | Переход школ, участвующих в реализации программы, в режим эффективного функционирования и развития «Сбалансированность» результатов ВПР, основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) по предметам с промежуточной и итоговой аттестацией.Повышение профессиональной компетентности управленческих и педагогических кадров в ОО с НОР, работающих в сложных социальных условиях. |
| Контроль реализации программы  | - внешний (муниципальный) мониторинг учебных/внеучебных достижений обучающихся;- ВСОКО в ОО;- аналитическое обобщение результатов ГИА, ВПР;- диагностика профессиональной компетентности педагогических и управленческих кадров. |
| Объём и источники финансирования | Финансирование программы осуществляется за счёт средств муниципальной программы «Развитие образования в Орджоникидзевском районе на 2019-2021 годы» |
| Муниципальный координатор программы | Трегубова Вера Вячеславна, заведующая районным методическим кабинетом Управления образования Орджоникидзевского района |
| **Школа-наставник** | Муниципальное бюджетное общеобразовательной учреждение «Июсская средняя общеобразовательная школа»Директор – Михайлова Тамара Сергеевна |
| Школа, которой оказывается адресная помощь | Муниципальное бюджетное общеобразовательной учреждение «Кобяковская основная общеобразовательная школа»Директор – Ербягина Александра Трофимовна |

Анализ ситуации и проблемы

Качество образования в современных условиях - одна из тех важных характеристик, которая определяет конкурентоспособность образовательных организации. Формирование муниципальной программы адресной поддержки школ с низкими результатами обучения и работающих в сложных социальных условиях на 2020-2021 учебный год является приоритетным направлением развития системы образования в целом. Кроме того, это важный шаг к построению систем управления качеством на всех уровнях, наличие которых определяет возможность получения современной, объективной, полной и достоверной информации для принятия решений Управлением образования.

Основной целью муниципальной методической службы Орджоникидзевского района является создание условий в ОО района беспрепятственного предоставления услуги получения качественного и доступного, на уровнях дошкольного, начального, основного, среднего общего и дополнительного образования, которое соответствует потребностям личности, современного общества и требованиям экономики.

Анализ общеобразовательных организаций Орджоникидзевского района

В течение последних лет в Орджоникидзевском районе осуществлялась работа, направленная на развитие и модернизацию дошкольного, общего и дополнительного образования, что позволило обеспечить высокий уровень качества образования на всех уровнях.

Система образования Орджоникидзевского района включает в себя 16 образовательных организаций, в том числе 1 школа с углубленным изучением отдельных предметов, 1 основная школа, 8 средних школ, 5 дошкольных образовательных учреждений и учреждение дополнительного образования детей. В них получают образование по программам дошкольного, начального, основного и среднего общего образования 2210 учеников и занято более 200 педагогических работников.

**Социальный статус школ района:**

На диаграмме видно, что более сложные социальные условия в сумме по всем позициям в МБОУ «Кобяковская ООШ». Показатель «неблагополучные семьи» наиболее выявлен в МБОУ «Приисковая СОШ»; «малообеспеченные» в МБОУ «Устино-Копьевская СОШ»; «многодетные» в МБОУ «Новомарьясовская СОШ-И»; «неполные семьи» в МБОУ «Кобяковской ООШ».

Общеобразовательные организации Орджоникидзевского района оказывают основные образовательные услуги на базовом, углубленном и профильном уровнях:

-МБОУ «Копьевская СОШ», МБОУ «Устино-Копьевская СОШ», МБОУ «Июсская СОШ», МБОУ «Копьевская ССОШ», МБОУ «Новомарьясовская СОШ-И» - углублённый уровень;

- МБОУ «Копьевская СОШ», МБОУ «Новомарьясовская СОШ-И» - профильный уровень по предметам: математика, физика, биология, химия.

Особенностью реализации ООП в МБОУ «Устино-Копьевская СОШ», МБОУ «Новомарьясовская СОШ-И» и МБОУ «Кобяковская ООШ» являются шестидневная рабочая неделя и изучение хакасского языка, как государственного языка Республики Хакасия.

В 8-ми школах созданы условия для инклюзивного обучения детей-инвалидов: установлены специальные лестничные ограждения и поручни, пандус для маломобильных групп населения.

Анализ кадрового потенциала

Качество образования зависит от ресурсообеспеченности образовательного учреждения. Основная ответственность в обеспечении и развитии качества образования ложится на администрацию школы, которая должна создать все необходимые условия для реализации намеченных целей, осуществив для этого правильные и грамотные управленческие шаги. Поэтому на первом месте по степени важности для руководителя должно стоять кадровое обеспечение школы.

Администрации общеобразовательных организаций Орджоникидзевского района укомплектованы 13 заместителями директоров по учебно - воспитательной и воспитательной работе. В общеобразовательных учреждениях отмечается нерациональное распределение направлений работы административно-управленческого персонала. Высокая загруженность заместителей руководителей по УВР учебной нагрузкой не позволяет качественно выполнять должностные обязанности, реализовать задачи по повышению качества образования. Анализ качественного состава заместителей по УВР показал, что:

-7 человек имеет стаж педагогической работы более 30 лет, 8 человек - более 20 лет, 3 человека — более 10 лет. Из них только 1 человека не ведет учебную нагрузку на постоянной основе.

Имеются случаи назначения директорами и заместителями директоров по УВР работников без дополнительного профессионального образования в области государственного и муниципального управления или менеджмента по причине острой нехватки управленческих кадров - 35%.

**УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГОВ**

В 2019 году в общеобразовательных организациях осуществляли свою деятельность 259 педагогов. Из них 165 имеют высшее образование, 54 — среднее профессиональное, 15 человек получают высшее образование.

Наибольший процент педагогов с высшим образованием в МБОУ «Устино-Копьевская СОШ» (100%), наименьший в МБОУ «Июсская СОШ» и МБОУ «Копьевская ССОШ» (71%) среди школ, среди ДОО: наибольший – МБДОУ ОВ «Детский сад «Малышок» (80%), наименьший - МБДОУ ОВ «Копьевский детский сад «Колосок» (33%). МБУ «КРДДТ» - 83%

**УРОВЕНЬ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ**

Высшую квалификационную категорию имеют 11 педагогов, первую — 105. Наибольший процент педагогов с квалификационной категорией от общего количества педагогов в организации в МБОУ «Устино-Копьевская СОШ» (82%), наименьший в МБДОУ ОВ «Детский сад «Колосок» с. Копьево и Устинкино (0%).

Еще одной проблемой является возрастной дисбаланс в общем образовании: пенсионеров по возрасту 47 человек (23%), молодых педагогов до 35 лет – 58 человек (29%). На диаграмме видно, что более возрастные педагоги работают в МБОУ «Копьевская СОШ», МБОУ «Саралинская СОШ», МБДОУ ОВ «Детский сад «Колосок» село Копьево (33%).

Медленно происходит обновление педагогического корпуса. Большое количество работников пенсионного возраста и малый приток молодых специалистов создает ситуацию риска и может негативно повлиять на показатели качества образования в ближайшем будущем. В целом по району 25% педагогов пенсионного возраста.

Одной из проблем обеспечения качественного преподавания предмета является большая учебная нагрузка учителей выпускных классов, не позволяющая обеспечить качественную подготовку к урокам, организацию индивидуальной работы в соответствии с потребностями и проблемами выпускников.

По результатам оценки ресурсов школ можно сделать вывод, что большее количество педагогов транслируют опыт работы в системе образования Орджоникидзевского района, выступая на муниципальных ЕМД, семинарах, конкурсах и конференциях. Основной причиной этого является боязнь, неуверенность в собственных силах, низкая самооценка и отдаленность района от республиканского центра. Анализируя отзывы с различных мероприятий можно сделать вывод, что выступления и мастер-классы педагогов, транслирующих опыт на республиканском уровне, были продуктивными и получили высокую оценку коллег.

На основании вышеизложенного, необходимо отметить - состояние кадрового потенциала является серьезным фактором, влияющим на качество образования. Система работы с кадрами постоянно нуждается в корректировке с целью повышения профессиональной компетентности, отвечающей по форме и содержанию требованиям сегодняшнего дня и обеспечивающей уверенное развитие системы образования в перспективе.

Анализ условий, способствующих повышению качества образования в образовательных организациях

Ежегодно в Орджоникидзевском районе проводится определенная работа по укреплению и совершенствованию материально-технического и информационного обеспечения образовательных организаций, по поддержанию комфортных и безопасных условий осуществления образовательного процесса.

С целью обеспечения информационной прозрачности муниципальной системы образования 100% муниципальных образовательных организаций имеют собственные сайты в сети Интернет. Однако регулярные мониторинги содержания школьных сайтов выявляют многочисленные недостатки в части актуальности и содержательности размещаемой информации. С целью создания единого информационно-образовательного пространства школы и взаимодействия с родителями обучающихся 100% общеобразовательных организаций используют системы электронный дневник или электронный журнал.

Оснащённость кабинетов не в полной мере соответствует
требованиям ФГОС, большой процент устаревшей компьютерной техники,
не хватает оргтехники и др. Требуется изыскать ресурсы для пополнения
материальной базы проблемных школ, в приоритетном порядке учесть это
при перераспределении лимитов.

Школы работают над созданием: нормативной правовой базы инклюзивного образования, специальных образовательных условий для детей с ОВЗ; осуществляется психолого-педагогическое сопровождение реализации индивидуальных учебных планов и адаптированной образовательной программы.

При обследовании школ также учитывался показатель, отражающий
социальный статус семей обучающихся в них школьников. Так, многие
 семьи находится в социально опасном положении, эти семьи ведут
асоциальный образ жизни.

Характеристика образовательных результатов

общеобразовательных организаций

Специфика района такова, что район удален от республиканского центра, отсутствует развитая экономика (отсутствие производства и рабочих мест), неразвита социальная структура (отсутствие достаточного количества квалифицированных врачей, связи в отдельных населенных пунктах, интернета, бытового обслуживания и т.д). Соответственно большинство школ района попадают в категорию школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Но по результатам мониторингов, проводимых Управлением образования, а также по результатам независимой оценки качества образования (итоговой аттестации учащихся, Всероссийских проверочных работ) в категорию школ, стабильно показывающих низкие образовательные результаты попала МБОУ «Кобяковская ООШ».

Причины нестабильного качества знаний в разных школах различны и каждой школе, показавшей низкий рейтинговый балл, нужно будет оказать помощь в разработке школьных программ повышения качества. Проблема нестабильного качества образования заключается ещё и в отсутствии единой системы управления банком данных мониторинга и неэффективности использования полученной информации. На уровне муниципалитета формируется значительный объём статистических данных о результативности образовательной деятельности, её качестве, об эффективности управления, состоянии инновационных процессов. Чтобы на основе формируемого банка данных принимать управленческое решение по повышению качества образования - систему управления нужно перестроить на всех уровнях.

Проведение государственной итоговой аттестации в 9-11-х классах и проведение ежегодного рейтингования школ, выявило школы с низкими результатами обучения, которые дают такие результаты в течение трёх последних лет.

Совершенствование форм оценки качества образования, в том числе при переходе с одного школьного уровня на другой, является одним из приоритетных направлений. Необходимо на всех уровнях проанализировать результаты государственной итоговой аттестации, принять школьные программы, планы подготовки к проведению ГИА в 2019/2020 учебном году, принять меры по обеспечению условий, направленных на повышение качества общеобразовательной подготовки выпускников школ.

**ОГЭ по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Школа | Сдавали | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | **за 3 года** | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | **за 3 года** | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | **за 3 года** | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | **за 3 года** | 16-17 | 17-18 | 18-19 | **за 3 года** |
| 1 | Копьевская СОШ | 51 | 48 | 40 | **139** | 17 | 13 | 17 | **47** | 19 | 24 | 20 | **63** | 15 | 11 | 3 | **29** | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 2 | Приисковая СОШ | 4 | 5 | 1 | **10** | 2 | 0 | 0 | **2** | 2 | 5 | 1 | **8** | 0 | 0 | 0 | **0** | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 3 | Орджоникидзевская СОШ | 5 | 7 | 6 | **18** | 1 | 1 | 1 | **3** | 3 | 4 | 4 | **11** | 1 | 2 | 1 | **4** | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 4 | Саралинская СОШ | 10 | 13 | 12 | **35** | 1 | 7 | 5 | **13** | 6 | 3 | 7 | **16** | 3 | 3 | 0 | **6** | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 5 | Устино-Копьевская СОШ | 22 | 8 | 23 | **53** | 5 | 2 | 6 | **13** | 8 | 5 | 10 | **23** | 9 | 1 | 6 | **16** | 0 | 0 | 1 | **1** |
| 6 | Июсская СОШ | 14 | 9 | 14 | **37** | 6 | 3 | 2 | **11** | 5 | 4 | 6 | **15** | 3 | 2 | 5 | **10** | 0 | 0 | 1 | **1** |
| 7 | Копьевская сельская СОШ | 15 | 5 | 16 | **36** | 4 | 2 | 5 | **11** | 6 | 1 | 8 | **15** | 5 | 2 | 3 | **10** | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 8 | Новомарьясовская СОШ-И | 15 | 5 | 13 | **33** | 9 | 2 | 1 | **12** | 4 | 3 | 8 | **15** | 2 | 0 | 4 | **6** | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 9 | Гайдаровская СОШ | 6 | 1 | 2 | **9** | 1 | 0 | 0 | **1** | 4 | 0 | 2 | **6** | 1 | 1 | 0 | **2** | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 10 | Кобяковская ООШ | 7 | 2 | 5 | **14** | 0 | 0 | 1 | **1** | 3 | 0 | 1 | **4** | 4 | 1 | 3 | **8** | 0 | 1 | 0 | **1** |
| **Итого** | **149** | **103** | **132** | **384** | **46** | **30** | **38** | **114** | **60** | **49** | **67** | **176** | **43** | **23** | **25** | **91** | **0** | **1** | **2** | **3** |

**Результаты ОГЭ по русскому языку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Школа | Качество | Средний балл |
| 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | **за 3 года** | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | **за 3 года** |
| 1 | Копьевская СОШ | 70,59 | 77,08 | 92,5 | **79,14** | 4,0 | 4 | 4,4 | **4,1** |
| 2 | Приисковая СОШ | 100 | 100 | 100 | **100** | 4,5 | 4 | 4,0 | **4,2** |
| 3 | Орджоникидзевская СОШ | 80 | 71,43 | 83,33 | **77,78** | 4,0 | 3,9 | 4,0 | **4,0** |
| 4 | Саралинская СОШ | 70 | 76,92 | 100 | **82,86** | 3,8 | 4,3 | 4,4 | **4,2** |
| 5 | Устино-Копьевская СОШ | 59,09 | 87,5 | 69,57 | **67,92** | 3,8 | 4,1 | 3,9 | **3,9** |
| 6 | Июсская СОШ | 78,57 | 77,78 | 57,14 | **70,27** | 4,2 | 4,1 | 3,6 | **4** |
| 7 | Копьевская сельская СОШ | 66,67 | 60 | 81,25 | **72,22** | 3,9 | 4 | 4,1 | **4** |
| 8 | Новомарьясовская СОШ-И | 86,67 | 100 | 69,23 | **81,82** | 4,5 | 4,4 | 3,8 | **4,2** |
| 9 | Гайдаровская СОШ | 83,33 | 0 | 100 | **77,78** | 4 | 3 | 4,0 | **4,0** |
| 10 | Кобяковская ООШ | 42,86 | 0 | 40 | **35,71** | 3,4 | 2,5 | 3,6 | **3,4** |
| **Итого** | **71,14** | **76,7** | **79,55** | **75,52** | **4,02** | **4,05** | **4,07** | **4,04** |

Таким образом, качество знаний по русскому языку за три последних года по результатам ОГЭ составило 75,5%. Данные результаты показывают, что в МБОУ «Кобяковская ООШ» качество знаний по русскому языку самое низкое в районе, а средний тестовый балл ниже среднего по району в МБОУ «Кобяковская ООШ» и МБОУ «Устино-Копьевская СОШ».

**ОГЭ по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Школа | Сдавали | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 16-17 | 17-18 | 18-19 | **за 3 года** | 16-17 | 17-18 | 18-19 | **за 3 года** | 16-17 | 17-18 | 18-19 | **за 3 года** | 16-17 | 17-18 | 18-19 | **за 3 года** | 16-17 | 17-18 | 18-19 | **за 3 года** |
| 1 | Копьевская СОШ | 51 | 47 | 40 | **138** | 25 | 9 | 10 | **44** | 22 | 24 | 15 | **61** | 2 | 14 | 14 | **30** | 2 | 0 | 1 | **3** |
| 2 | Приисковая СОШ | 4 | 5 | 1 | **10** | 0 | 0 | 0 | **0** | 3 | 0 | 0 | **3** | 1 | 5 | 1 | **7** | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 3 | Орджоникидзевская СОШ | 5 | 6 | 6 | **17** | 0 | 1 | 0 | **1** | 5 | 4 | 4 | **13** | 0 | 1 | 2 | **3** | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 4 | Саралинская СОШ | 10 | 13 | 12 | **35** | 2 | 1 | 1 | **4** | 4 | 5 | 7 | **16** | 4 | 7 | 4 | **15** | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 5 | Устино-Копьевская СОШ | 22 | 8 | 23 | **53** | 2 | 0 | 4 | **6** | 14 | 4 | 9 | **27** | 5 | 4 | 10 | **19** | 1 | 0 | 0 | **1** |
| 6 | Июсская СОШ | 13 | 8 | 14 | **35** | 4 | 1 | 1 | **6** | 6 | 4 | 3 | **13** | 3 | 3 | 9 | **15** | 0 | 0 | 1 | **1** |
| 7 | Копьевская сельская СОШ | 15 | 5 | 16 | **36** | 4 | 0 | 1 | **5** | 7 | 3 | 9 | **19** | 4 | 2 | 6 | **12** | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 8 | Новомарьясовская СОШ-И | 15 | 5 | 13 | **33** | 5 | 1 | 2 | **8** | 7 | 2 | 4 | **13** | 2 | 2 | 5 | **9** | 1 | 0 | 2 | **3** |
| 9 | Гайдаровская СОШ | 6 | 1 | 2 | **9** | 0 | 0 | 0 | **0** | 5 | 0 | 0 | **5** | 1 | 1 | 1 | **3** | 0 | 0 | 1 | **1** |
| 10 | Кобяковская ООШ | 7 | 2 | 5 | **14** | 0 | 0 | 0 | **0** | 3 | 0 | 1 | **4** | 3 | 1 | 2 | **6** | 1 | 1 | 2 | **4** |
| **Итого** | **148** | **100** | **132** | **380** | **42** | **13** | **19** | **74** | **76** | **46** | **52** | **174** | **25** | **40** | **54** | **119** | **5** | **1** | **7** | **13** |

Таким образом, **качество знаний по математике за три последних года по результатам ОГЭ** составило:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Школа | Оценка качества | Средний балл |
| 16-17 | 17-18 | 18-19 | **за 3 года** | 16-17 | 17-18 | 18-19 | **за 3 года** |
| 1 | Копьевская СОШ | 92,16 | 70,21 | 62,5 | **76,09** | 4,4 | 3,9 | 3,9 | **4,1** |
| 2 | Приисковая СОШ | 75 | 0 | 0 | **30** | 3,8 | 3 | 3 | **3,3** |
| 3 | Орджоникидзевская СОШ | 100 | 83,33 | 66,67 | **82,35** | 4 | 4 | 3,7 | **3,9** |
| 4 | Саралинская СОШ | 60 | 46,15 | 66,67 | **57,14** | 3,8 | 3,5 | 3,8 | **3,7** |
| 5 | Устино-Копьевская СОШ | 72,73 | 50 | 56,52 | **62,26** | 3,8 | 3,5 | 3,7 | **3,7** |
| 6 | Июсская СОШ | 76,92 | 62,5 | 28,57 | **54,29** | 4,1 | 3,8 | 3,3 | **3,7** |
| 7 | Копьевская сельская СОШ | 73,33 | 60 | 62,5 | **66,67** | 4 | 3,6 | 3,7 | **3,8** |
| 8 | Новомарьясовская СОШ-И | 80 | 60 | 46,15 | **63,64** | 4,1 | 3,8 | 3,5 | **3,8** |
| 9 | Гайдаровская СОШ | 83,33 | 0 | 0 | **55,56** | 3,8 | 3 | 2,5 | **3,4** |
| 10 | Кобяковская ООШ | 42,86 | 0 | 20 | **28,57** | 3,3 | 2,5 | 2,8 | **3** |
| **Итого** | **79,73** | **59** | **53,79** | **65,26** | **4,05** | **3,71** | **3,63** | **3,81** |

Из таблицы мы видим, что средний показатель качества за три года самый низкий в МБОУ «Кобяковская ООШ», чуть выше в МБОУ «Приисковая СОШ», несмотря на малую наполняемость классов и наличие возможности отработать индивидуально каждого ученика.

Таким образом, к категории школ с низкими результатами обучения и работающими в сложных социальных условиях можно отнести МБОУ «Кобяковская ООШ». Чтобы на основе формируемого банка данных принимать управленческое решение по повышению качества образования - систему управления нужно перестроить на всех уровнях.

Поэтапная реализация программы предполагает разработку механизма (стратегии) поддержки школ, работающих в сложных социальных условиях с низкими образовательными результатами, ее апробацию и внедрение в деятельность муниципальной системы образования: идентификация школ по признакам результативности и социальных условий, выделение из их числа школ устойчиво успешных и устойчиво неуспешных, определение различий между полученными классами устойчиво успешных и устойчиво неуспешных школ и на основе этого определение проблем и дефицитов в таких аспектах школьной практики, как управление, преподавание и школьная культура; разработка и реализация механизма поддержки школ, работающих в сложных социальных контекстах и стабильно демонстрирующих низкие образовательные результаты, включающего: повышение компетентности руководителей и педагогов по реализации модели эффективной школы; изменение модели функционирования школы на основе школьной программы перевода в эффективный режим работы; организационное и информационное сопровождение и мониторинг реализации школьных программ перевода в эффективный режим функционирования; выявление эффективности работы по программе, внесение необходимых корректировок, переход к работе по данному направлению в штатном режиме.

**Качество и успеваемость по итогам годовых оценок за три года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | За 3 года  |
| Школы | **2- 11 классы** | **2- 11 классы** | **2- 11 классы** | **2-11 классы** |
| к-во уч-ся | не успевают | %успеваемость | на 4, 5 | в т.ч. 5 | % качество | к-во уч-ся | не успевают | %успеваемость | на 4, 5 | в т.ч. 5 | % качество | к-во уч-ся | не успевают | %успеваемость | на 4, 5 | в т.ч. 5 | % качество | %успеваемость | % качество |
| Копьевская СОШ | 488 | 4 | 99,2 | 234 | 32 | **48** | 495 | 1 | 99,8 | 261 | 108 | **52,7** | 514 | 0 | 100 | 287 | 49 | **56** | **99,7** | **52,2** |
| Приисковая СОШ | 47 | 2 | 95,7 | 18 |  | **38** | 40 | 1 | 97,5 | 19 |  | **47,5** | 45 | 0 | 100 | 18 | 1 | **40** | **97,7** | **41,7** |
| Орджоникидзевская СОШ | 57 | 2 | 96,5 | 23 |  | **40** | 57 | 1 | 98,2 | 23 | 1 | **40,4** | 51 | 3 | 94 | 20 | 2 | **39** | **96,3** | **40** |
| Саралинская СОШ | 99 | 6 | 93,9 | 35 |  | **35** | 102 |  | 100 | 37 | 1 | **36,3** | 97 | 2 | 98 | 31 | 0 | **32** | **97,3** | **34,6** |
| Устино-Копьевская СОШ | 168 | 1 | 99,4 | 93 | 18 | **55** | 178 | 1 | 99,4 | 103 | 28 | **57,9** | 163 | 1 | 99 | 81 | 20 | **50** | **99,4** | **54,4** |
| Июсская СОШ | 106 |  | 100 | 39 | 13 | **37** | 110 |  | 100 | 48 | 17 | **43,6** | 108 | 0 | 100 | 56 | 13 | **52** | **100** | **44,1** |
| Копьевская сельская СОШ | 107 |  | 100 | 54 | 3 | **51** | 106 |  | 100 | 52 | 6 | **49,1** | 113 | 0 | 100 | 55 | 4 | **49** | **100** | **49,4** |
| Новомарьясовская СОШ-И | 127 | 3 | 97,6 | 66 | 9 | **52** | 132 | 1 | 99,2 | 65 | 15 | **49,2** | 139 | 2 | 99 | 65 | 15 | **47** | **98,5** | **49,3** |
| Гайдаровская СОШ | 25 |  | 100 | 14 |  | **56** | 26 |  | 100 | 12 |  | **46,2** | 29 | 0 | 100 | 15 | 0 | **52** | **100** | **51,3** |
| Кобяковская ООШ | 37 |  | 100 | 16 |  | **43** | 35 |  | 100 | 15 |  | **42,9** | 48 | 0 | 100 | 17 | 0 | **35** | **100** | **40** |
| **ИТОГО:** | **1298** | **18** | **99** | **608** | **75** | **47** | **1321** | **5** | **99,6** | **656** | **176** | **49,7** | **1355** | **9** | **99** | **671** | **107** | **50** | **99,2** | **48,7** |

Наблюдается несоответствие показателей качества по итогам годовых оценок и показателей ГИА, это может указывать на необъективность оценки обучающихся.

Выводы

Школы с высокими результатами являются, как правило, благополучными во всех отношениях: имеют благоприятный социальный контекст, достаточные кадровые и финансовые ресурсы.

Наиболее общими характеристиками школ с низкими результатами являются сложный контингент обучающихся (дети безработных родителей, родителей с низким уровнем образования, обучающиеся с девиантным поведением), низкий социально­экономический потенциал их семей и ограниченные ресурсы (кадровые и финансовые), которые не позволяют успешно решать задачи работы с данным контингентом.

Практически во всех школах с низкими результатами наблюдается негативная селекция — уход наиболее успешных обучающихся в другие школы и поступлением в школу проблемных и неуспешных. Подобная селекция еще больше снижает учебные достижения школы. Часть таких школ можно отнести к наиболее неблагополучным, устойчиво демонстрирующих низкие образовательные результаты.

Остро проявляется проблема кадров: недостаток высококвалифицированных учителей, предпенсионный средний возраст и, в большинстве случаев, отсутствие у педагогов мотивации к совершенствованию преподавания в свете новых реформ в образовании.

Это выступает фактором, ограничивающим администрацию в возможностях предъявления требований к качеству преподавания. С другой стороны, и репутация школ не способствует привлечению квалифицированных специалистов.

В основе неуспеха каждой «слабой» школы лежит уникальная комбинация её собственных причин. Поэтому важно проводить комплексный анализ факторов, обуславливающих низкие результаты, и формировать адресные меры поддержки.

На данном этапе остро стоит задача разработки муниципальной стратегии поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях, предполагающую разработку методов и инструментов, которые позволяют выявлять школы, находящихся в кризисной ситуации - в ситуации риска, определять наиболее эффективные и адресные формы поддержки на муниципальном уровне.

Важнейшим фактором, обеспечивающим успешность этого процесса, является специально организованная деятельность (система работы) самих образовательных организаций, ориентированная на переход в эффективный режим функционирования. Такие школы могут обеспечивать своим обучающимся достаточно высокий уровень достижений, если последовательно и системно реализовывать образовательные стратегии, обеспечивающие эффективный режим работы. Эти стратегии являются основой для программ повышения качества работы школы и могут быть транслированы для других образовательных организаций, стремящихся повысить свои образовательные результаты.

Данная система должна обеспечить координацию и слаженность действий всех организаторов и участников процесса перехода в эффективный режим работы.

Поэтому для выравнивания результатов во всех общеобразовательных организациях в Орджоникидзевском районе разработана модель по поддержке школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях, т.к. низкий уровень показателей снижает эффективность муниципального образования в целом.

С целью разработки и реализации механизма поддержки ОО с НОР, работающими в сложных социальных условиях, Управление образования Орджоникидзевского района в сентябре, октябре 2020 года организовывало День Управления образования в МБОУ «Кобяковская ООШ». Специалистами Управления образования были посещены уроки учителей, занятия внеурочной деятельностью, проверены тетради обучающихся, классные журналы, дневники, школьная документация, проведена оценка профессиональной компетентности педагогов и администрации. Выявленные проблемы указывают на бессистемную деятельность, снижение контроля и низкую мотивацию эффективного функционирования администрации, в связи с этим выявилось снижение профессиональной компетентности, признаки профессионального выгорания педагогов.

**Проблемно-ориентированный анализ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Группы требований** | **Фактические результаты, фиксируемые на 2020 г.** | **Формулирование проблемы** | **Причины возникновения проблемы** |
| **Положительные достижения** | **Зоны «болевых точек»** | **Как недостаток****внутренних условий организации** | **Как недостаток внешних условий** |
| Образовательный процесс | Повышение мотивации обучающихся | Наличие низкомотивированных обучающихся | Педагоги не умеют выявлять индивидуальные особенности обучающихся, разрабатывать индивидуальные образовательные траектории, не используют в практике личностно-ориентированные технологии | Отсутствие системы контроля за деятельностью педагогов, анализа профессиональной деятельности по повышению качества образования | Отсутствие возможности обмена опытом работы с низкомотивированными обучающимися |
| Использование новых педагогических технологий, реализация системно-деятельностного подхода | Наличие педагогов, испытывающих трудности в организации образовательного процесса | Педагоги не знают и не хотят знать методику преподавания, не заинтересованы в повышении качества образования | Отсутствие административного и педагогического контроля за организацией образовательного процесса | Большая часовая нагрузка педагогов |
| Кадры | Повышение доли аттестованных педагогов | Наличие педагогов с явными признаками профессионального выгорания; имеющими неудовлетворенные профессиональные потребности и испытывающие профессиональные затруднения. | Администрация школы не умеет выявлять и организовывать работу по удовлетворению профессиональных потребностей и запросов педагогов | Отсутствие системы методической работы и сопровождения на основе выявленных потребностей и затруднений | Отсутствие мониторинга профессионального выгорания, потребностей и затруднений педагогов |
| Родители | Наличие активных родителей, заинтересованных в получении детьми качественного образования | Большая часть родителей не активна, равнодушна к школьной жизни | Большая часть родителей не заинтересована в получении конкурентно-способного качественного образования детей | «Закрытость» школы | Социальное неблагополучие |
| Администрация | Высокая исполнительская дисциплина | Бессистемность административной деятельности | Снижение либо отсутствие административного контроля и как следствие – снижение показателей качества образования | Отстраненность директора школы от управленческой деятельности, недостаток опыта заместителя директора по УВР в вопросах менеджмента | Территориальная отдаленность от районного центра |

Сложные социальные условия, в которых находится образовательная организация, социально-экономическое и территориальное неравенства вступают в противоречия с возможностью предоставления качественного образования и получения высоких образовательных результатов. Социально-экономические проблемы: удаленное географическое положение и неразвитая транспортная система муниципальных образований Республики Хакасия, комплекс современных средств связи и телекоммуникаций, расположенных на территории, развит не в достаточной мере.

Проанализировав уроки учителей МБОУ «Кобяковская ООШ» можно сделать вывод, что в большинстве своем педагоги реализуют ФГОС и системно-деятельностный подход, используют различные психолого-педагогические технологии, умеют работать с различными категориями обучающихся, умеют организовать современный урок с использованием ИКТ и новых технологий, владеют системой оценки и контроля, формируют оценочную самостоятельность, эффективно используют на уроках ТСО и наглядность, формируют метапредметные УУД. Но вместе с тем есть 2 педагога, которые из урока в урок не готовы. По 4 посещения специалистами Управления образования их уроков показали полное отсутствие конспектов или технологической карты. На уроках нарушалась методика преподавания, отсутствовала поэтапность, дети занимались однообразной, бессистемной деятельностью, не соответствующей теме уроков, учителя позволяли себе унижать обучающихся в присутствии проверяющего. Опрос детей показал, что самые скучные и неинтересные уроки именно у этих педагогов, а ведь это основные предметы. В этом, на наш взгляд, заключается основная проблема низкого качества по математике и русскому языку.

**Русский язык:** учитель Обламеева Ирина Владимировна, стаж работы 36 лет, образование высшее. Последние курсы повышения квалификации - 2017 год. В течение сентября и октября проверялось качество преподавания: посещены 4 урока русского языка (9,8,7, и 5 классы). По результатам анализа учителю рекомендовано пересмотреть свое отношение к профессиональной деятельности, систематически готовится к урокам в соответствии со всеми требованиями методики обучения. Использовать в практике современные технологии, активные и интерактивные формы обучения, дифференцированный подход, формировать УУД, эффективно планировать деятельность детей и свою во время урока. Рекомендовано пройти анонимное тестирование на профессиональное выгорание в рамках интенсива «Я учитель».

**Математика**: учитель Гурова Татьяна Владиславовна, стаж работы – 2 года, высшее образование, не имеет квалификационную категорию, является молодым специалистом. Курсы повышения квалификации – 2019 г. Уроки математики находятся под особым контролем, в связи с низкими результатами выпускников ОГЭ в 2019 году. Специалистами Управления образования посещены 4 урока (математика 5 класс, алгебра 7, 8 классы, геометрия 9 класс). После посещенных уроков, учителю рекомендовано систематическое общение с наставником (учителем I квалификационной категории Никонорова А.З.), от которого она категорически отказывается, рекомендовано систематически готовится к урокам (разрабатывать технологические карты), посещать уроки коллег и давать оценку урокам, приглашать коллег к себе на уроки и представлять самооценку урока с различных позиций, не допускать некорректного обращения к обучающимся и др.

Администрации школы рекомендовано организовать взаимопосещение уроков по утвержденному графику, усилить административный контроль, разработать проекты профессионального саморазвития педагогов и индивидуальные планы повышения профессионального мастерства.

Организация взаимопосещения в школе с 12 октября уже показала свои первые результаты – через 2 дня организованных мероприятий вышеназванные педагоги не явились в школу, сославшись на плохое самочувствие, хотя к медицинским работникам обращения не зарегистрированы, это еще раз доказывает устойчивое отсутствие желание данных педагогов работать качественно, с полной отдачей сил.

**Содержание программы**

|  |  |
| --- | --- |
| **Инвариант**  | **Вариатив**  |
| **Координация и управление** |
| - Формирование рабочей группы по разработке программы повышения качества образования (ПКО)- Разработка и реализация программы ПКО  | - Разработка и реализация плана взаимодействия с куратором-наставником и школой-наставником (по отдельным планам) - Сопровождение разработки и реализации ПКО на школьном уровне, анализ причин низкого качества |
| **Повышение профессиональной компетентности педагогических и управленческих кадров** |
| - Выявление затруднений управленческой команды и учителей- Формирование заявки на внеочередное (адресное) ПК и(или) ПП- Разработка и реализация программы «внутрифирменного» ПК | - Сопровождение индивидуальных проектов саморазвития и планов повышения профессионального мастерства учителей русского языка и математики.*-* Организация и проведение взаимопосещения уроков и их совместное обсуждение.*-* Организация стажировки на базе школы-наставника (русский язык, математика 5-9 классы)-Проведение практикоориентированных семинаров по выявленным запросам и потребностям.- Организация и сопровождение профилактических мероприятий профессионального выгорания.  |
| **Организационно-методическое сопровождение** |
| - Анализ образовательной деятельности (ООП, рабочие программы и др.)- Внесение изменений в Программу развития ОО, ООП, ВШК- Проведение факторного анализа (кадровый ресурс)- Использование ресурсов ИМП «Электронный менеджер по качеству» | *-* Анализ результатов ВШК*-* Привлечение родителей к разработке и реализации программы ПКО *-* Внедрение и реализация модели учительского роста |
| **Финансирование и укрепление материально-технической базы** |
| - Анализ обеспечения учебным оборудованием, учебниками- Обеспечение учебным оборудованием, учебниками | - Анализ распределения стимулирующих выплат- Анализ использования учебного оборудования, ТСО |
| **Мониторинг и оценка качества** |
| - Проведение и анализ результатов оценочных процедур - Проведение мониторинга реализации программ ПКО | - Корректировка программы ПКО (по мере необходимости) - Корректировка муниципальной программы  |

**Показатели эффективности Муниципальной программы адресной поддержки школ с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях на 2020-2021 учебный год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатели** | **Текущее значение****(2019-2020 г.г.)** | **Целевое значение****(2020-2021 г.г.)** |
| Доля обучающихся в ОО с НОР, работающих в сложных социальных условиях успешно прошедших государственную итоговую аттестацию, в общей численности обучающихся данных школ, прошедших государственную итоговую аттестацию; | **32** | **50** |
| Доля обучающихся в ОО с НОР, работающих в сложных социальных условиях показавших высокие результаты Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР), в общей численности обучающихся в этих школах; | **48** | **50** |
| Доля педагогов, испытывающих профессиональные затруднения; | **100** | **50** |
| Доля педагогических работников в ОО с НОР, работающих в сложных социальных условиях с высоким уровнем профессиональной компетентности;  | **0** | **20** |
| Доля руководителей ОО с НОР, работающих в сложных социальных условиях со средним уровнем профессиональной компетентности. | **50** | **100** |

**Заключительное положение**

Изменения и дополнения в Муниципальную программу адресной поддержки школ с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях на 2020-2021 учебный год вносятся приказом руководителя Управления образования Орджоникидзевского района на основании мониторингов качества образования и уровня профессиональной компетентности педагогических и административных работников.

Приложение 1

**Дорожная карта**

**по реализации мероприятий Муниципальной программы адресной поддержки школ с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях на 2020-2021 учебный год**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Мероприятие** | **Сроки выполнения** | **Ответственный** |
| 1. Развитие кадрового потенциала в общеобразовательных организациях
 |
| 1.1 | Повышение квалификации педагогов и администрации в условиях реализации ФГОС, в том числе по проблемам управления качеством образования по предметным областям  | 2021 гг. | Управление образования, ОО |
| 1.2 | Мониторинг уровня профессиональной компетентности педагогов и администрации МБОУ «Кобяковская ООШ» | 2020-2021 гг. сентябрь, май | РМК Управления образования |
| 1.3 | Выявление потребностей и затруднений педагогов и администрации МБОУ «Кобяковская ООШ» | 2020-2021 гг. сентябрь, май | РМК Управления образования |
| 1.4 | Проведение мониторинга потребности в повышении квалификации руководящих и педагогических кадров ОО по проблемам повышения качества образования | 2020 | Управление образования, ОО |
| 1.5 | Повышение профессиональной компетентности педагогических работников на основе результатов диагностики профессиональных затруднений и государственной итоговой аттестации по предметам (в соответствии с ежегодным планом ОО) | 2020-2021 гг. | Управление образования, районные метод объединения |
| 1.6 | Организация работы по стимулированию педагогических работников за качество профессиональной деятельности, позитивную динамику результатов обучающихся | 2020 - 2021 гг. | ОО |
| 1. Совершенствование системы организационно-методического сопровождения обеспечения качества образования
 |
| 2.1 | Организация и проведение совещаний с руководителями общеобразовательных организаций по вопросам достижения качества образования | 2020-2021 гг. | Управление образования |
| 2.2 | Разработка и реализация индивидуальных планов профессионального развития учителей школ с НОР, работающих в сложных социальных условиях, молодых и малоопытных специалистов | 2020 г. октябрь | ОО |
| 2.3 | Организация/активизация межшкольных методических объединений для организации сетевого взаимодействия общеобразовательных организаций (партнерство) | 2020-2021 гг. | РМК Управления образования |
| 2.4 | Поддержка проектов партнерства МБОУ «Кобяковская ООШ» и МБОУ «Июсская СОШ», включая обмен опытом администрации и педагогов, взаимопосещение уроков с обсуждением | 2020-2021 гг. | РМК Управления образования, ОО |
| 2.5 | Диссеминация лучших муниципальных образовательных практик на базе общеобразовательных организаций, показывающих высокие результаты | 2020-2021гг. | РМК Управления образования, ОО |
| 2.6 | Организация и проведение семинаров-практикумов на базе МБОУ «Июсская СОШ» «Дни открытых дверей» («Эффективные управленческие практики», «Организация системы работы с низкомотивированными обучающимися»). | 2020-2021 гг.Сентябрь, апрель | РМК Управления образования, ОО |
|  | Сопровождение организации и проведения декад математического и филологического образования в МБОУ «Кобяковская ООШ» | 2020-2021гг. | По отдельным планам РМК Управления образования, ОО |
| 2.7 | Организационное сопровождение деятельности районных методических объединений по вопросам повышения качества образования и включение педагогов МБОУ «Кобяковская ООШ» в работу РМО | 2020-2021гг. | РМК Управления образования |
| 2.8 | Организация и проведение для педагогов профессиональных конкурсов, фестивалей педагогических идей. (В соответствии с ежегодным планом Управления образования) | 2020-2021гг. | РМК Управления образования |
| 2.9 | Проведение районного единого методического дня по проблемам повышения качества образования и организации системы работы с низкомотивированными обучающимися | 2020-2021гг. октябрь, март | РМК Управления образования |
| 2.10 | Проведение общерайонного родительского собрания по вопросам повышения качества общего образования | Ноябрь 2020 | РМК Управления образования |
| 2.11 | Информационное освещение высоких результатов образования через СМИ, сайты администрации МО, образовательных организаций. | 2020-2021гг. | Управление образования ОО |
| 2.12 | Поощрение школ со стабильно высокими результатами качества образования | Октябрь 2021г. | Управление образования ОО |
| 1. Совершенствование качества подготовки учащихся общеобразовательных организаций к государственной итоговой аттестации
 |
| 3.1 | Открытое информационное обеспечение организации и подготовки ГИА - 9,11 классов (размещение актуальной информации на официальном сайте администрации МО, общеобразовательных организаций), информирование широкой общественности через СМИ, информационные стенды по вопросам организации ГИА | Ежегодно | Управление образования |
| 3.2 | Обсуждение итогов государственной итоговой аттестации, повышения качества образования на муниципальном августовском совещании работников образования | 2020-2021гг. август | Управлениеобразования, ОО |
| 3.3 | Составление плана подготовки к организации и проведению ГИА в ОО | Ежегодно | Управлениеобразования, ОО |
| 3.4 | Анализ и корректировка планов работы районных методических объединений с учетом актуальных проблем в повышении качества общего образования обучающихся | 2020-2021гг. Сентябрь | Управление образования,руководителиРМО |
| 3.5 | Подготовка и проведение практических семинаров, практикумов для учителей-предметников по теме «Анализ типичных ошибок при сдаче государственной итоговой аттестации» (по каждому общеобразовательному предмету) | 2020-2021гг. В соответствии с планами РМО | Управление образования,руководителиРМО |
| 3.6 | Мастер-классы по распространению эффективных форм работы с обучающимися по подготовке к ГИА по учебным предметам, организации системы работы с низкомотивированными обучающимися. | 2020-2021гг. В соответствии с планами РМО | Управление образования, РМО |
| 3.7 | Проведение курсов внеурочной деятельности по подготовке к ГИА для обучающихся. | 2020-2021гг.  | ОО |
| 3.8 | Информирование образовательных организаций о региональном календаре интеллектуальных и массовых мероприятий для обучающихся школ. | 2020-2021гг. Сентябрь-октябрь | Управление образования, ОО |
| 3.9 | Организация и афиширование олимпиадного движения, конкурсов, конференций, проектно-исследовательской деятельности в образовательных организациях и муниципальном образовании | В течение года | Управление образования, ОО |
| 4. Мониторинговые исследования качества общего образования, ведомственный контроль |
| 4.1 | Проведение мониторинга:* выполнение программ учебных предметов в соответствии с учебным планом и календарным учебным графиком; результаты успеваемости обучающихся по итогам учебного года
 | 2020-2021гг. Сентябрь, май | Управление образования, ОО |
| 4.2 | Участие в независимых исследованиях качества начального общего, основного общего и среднего общего образования: проведение мониторинга, диагностических работ | 2020-2021гг. . | Управление образования, ОО |
| 4.3 | Мониторинг удовлетворенности обучающихся и родителей качеством услуг общего образования | Ежегодно | Управлениеобразования, ОО |
| 4.4 | Участие в региональном рейтинге школ, демонстрирующих стабильную динамику улучшения образовательных результатов | 2020-2021гг.  | Управлениеобразования, ОО |
| 5. Поддержка детей с ограниченными возможностями здоровья |
| 5.1 | Организационное сопровождение районного методического объединения учителей-логопедов, социальных педагогов и педагогов-психологов | 2020-2021гг.  | Управление образования |
| 5.2 | Повышение профессиональной компетентности педагогов в условиях реализации ФГОС образования обучающихся с ОВЗ через разные формы повышения квалификации  | 2020-2021гг.  | Управление образования ОО |
| 5.3 | Совершенствование деятельности ШПМПК  | 2019-2022 гг.В течение года | ОО |

Приложение 2

МОДЕЛЬ УЧИТЕЛЬСКОГО РОСТА
для школ с низкими образовательными результатами, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в Орджоникидзевском районе

|  |  |
| --- | --- |
| Компоненты модели | Описание компонента |
| Цель  | Создание благоприятной среды в ОО для профессионального и карьерного роста педагогов, формирование и развитие профессиональных компетенций педагогов, их ценностного отношения к деятельности, личностной заинтересованности с целью достижения высокого профессионального результата |
| Задачи  | - Создание условий для профессионального роста педагогов.- Совершенствование системы управления администраций школ.- Повышение профессиональной мотивации педагогов.- Методическое сопровождение педагогов. |
| Спецификаобразовательной**организации** | * низкие результаты обучения;
* низкий уровень качества знаний обучающихся;
* снижение количества обучающихся, имеющих высокую учебную мотивацию;
* ограничение доступа к Интернет-ресурсам, что препятствует организации полноценного дистанционного обучения обучающихся и педагогов, а так же использования электронных образовательных ресурсов в учебном процессе;
* старение педагогического коллектива;
* небольшое количество молодых специалистов;
* дефицит высококвалифицированных педагогических кадров;
* низкий уровень образования и педагогической культуры родительской общественности;
* неполные и многодетные семьи;
* сложный контингент обучающихся (отсутствие возможностей выявления талантливых и одаренных обучающихся; увеличение доли обучающихся с ОВЗ);

- наличие обучающихся из социально-неблагополучных семей. |
| Управлениеобразования | * разработка муниципальной программы повышения качества образования для школ с низкими образовательными результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
* разработка муниципальной модели учительского роста;

-повышение качества образования через проектное управление, развитие сетевого взаимодействия, социальное партнерство и привлечение ресурсов;* проведение практикоориентированных семинаров для директоров и заместителей директоров;
* развитие управленческого потенциала и совершенствование управленческих навыков;
* проведение практикоориентированных семинаров для педагогических работников школ по предметным областям (русский язык, математика) с целью освоения технологий работы в условиях кадровых, профессиональных дефицитов и образовательных пробелов обучающихся.
 |
| **Школы с низкими результатами обучения, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях в Орджоникидзевском районе** | -разработка школьной программы перехода в эффективный режим работы;* участие в обучающих мероприятиях ХакИРОиПК, Управления образования Орджоникидзевского района;
* распространение школьного опыта работы по переходу ОО в эффективный режим работы;
* создание правовых, организационных условий для профессионального роста, мотивации педагогов, их общекультурной компетентности;

 методическое сопровождение педагогов:* консультирование;
* разработка методических материалов, рекомендаций для педагогов;
* участие в различных формах методической работы педагогов;
* оказание помощи участникам профессиональных конкурсов;
* обобщение передового педагогического опыта учителей.

информационно-методическое сопровождение педагогов:* регулярное информирование о современных требованиях к деятельности педагога и опыте других ОО, об эффективных подходах, формах и методах организации деятельности обучающихся;
* организация информационного обмена между специалистами;
* семинары, консультации специалистов, методические выставки, методические рекомендации, обеспечение методическими разработками;
* мероприятия по обмену опытом.
 |
| Учебно-методическое сопровождение деятельности педагогов |
| Учителя начальных классов, предметники | * овладение педагогами профессиональными компетенциями для эффективной профессиональной деятельности;
* участие в тренингах, направленных на раскрытие внутреннего потенциала педагога;
* участие в различных формах методической работы;
* самообразование;
* повышение квалификации посредством курсовой подготовки;
* участие в работе тренинговых групп с учётом особенностей педагогов;
* формирование умений комбинировать элементы теории и практики, умело интегрировать педагогические технологии, формы и методы обучения с целью достижения новых образовательных результатов у обучающихся.
 |
| Классныеруководители | * повышение профессиональной компетенции в области владения современными воспитательными технологиями;
* повышение квалификации по вопросам конфликтологии;

анализ и оценка индивидуальных особенностей обучающихся, состояния и условий семейного воспитания, становления и формирования классного коллектива. |
| Социальныйпедагог | * мониторинг социального паспорта школы;
* составление планов работы с обучающимися «группы риска», детьми, находящимися в ТЖС, социально неблагополучными семьями;
* организация системы профилактики в образовательной организации.
 |
| Педагог-психолог | * рекомендации по работе с отдельными категориями обучающихся.
 |
| Библиотекарь | * повышение читательской компетентности обучающихся;
* участие в процессе воспитания культурного и гражданского самосознания;
* проведение информационно-просветительской работы со всеми субъектами образовательного процесса (выставки, литературные вечера и т.д.)
 |
| Условия реализации |
| Нормативно­правовые | * План внутреннего контроля внедрения муниципальной модели учительского роста в образовательной организации
 |
| ФинансовыеПлан контроля внедрения ММУР: | * проверка соответствия деятельности школы учредительным документам;
* использование бюджетных средств по целевому назначению;
* проверка правильности составления штатного расписания и тарификационного списка согласно действующему Положению по оплате труда;
* проверка протоколов комиссии по распределению стимулирующих выплат;
* обоснованность получения и расходования внебюджетных средств;
* публичность и открытость отчетности о финансовых операциях.
 |
| **Материально­****технические** | * пополнение школьной библиотеки методической и учебной литературой;
 |
| **Методическое****сопровождение****педагогов** | 1. Информационно-методическое сопровождение педагогов:
* всесторонность и регулярность информирования педагогического коллектива о современных требованиях к профессиональной деятельности педагога, эффективных формах и методах обучения;
* проведение семинаров, консультаций и методических выставок.
1. Консультативно-методическое сопровождение деятельности педагогов:
* помощь педагогу в решении конкретной методической проблемы, внедрении новой образовательной технологии, проведении самоанализа;
* организация взаимного обучения педагогов;
* распространение педагогического опыта (открытые занятия, мастер-классы, обучающие игры, семинары, конкурсы и т.д.);

3.Учебно-методическое сопровождение деятельности педагогов:- пополнение учебно-методической базы ОО. |
| Ожидаемые результаты и риски внедрения модели учительского роста |
| Ожидаемыерезультаты | * повышение качества образования;
* укрепление социального статуса педагога;
* сокращение количества ШСНРО и ШФСНУ;
* совершенствование региональной системы профессионального роста педагогических работников, способствующей формированию профессиональных компетенций и привлечению молодых специалистов;
* укрепление кадрового потенциала ШСНРО и ШФСНУ.
 |
| Риски | **нормативно-правовые:*** неполнота или отсутствие отдельных нормативно-правовых документов;

материально-­технические:* недостаточная материально-техническая база для внедрения модели учительского роста;

социально-педагогические:* низкая потребность педагогов в повышении своего профессионального мастерства;
* низкий уровень профессиональной инициативы и компетентности у отдельных педагогов по реализации образовательных программ и использованию образовательных технологий;

-неготовность отдельных педагогов выстраивать партнерские отношения с другими субъектами образовательного процесса, партнерами социума. |